



Centre International pour la Recherche Agricole orientée vers le développement

## La capitalisation des expériences pour l'apprentissage social et le développement



*ICRA, Antananarivo*

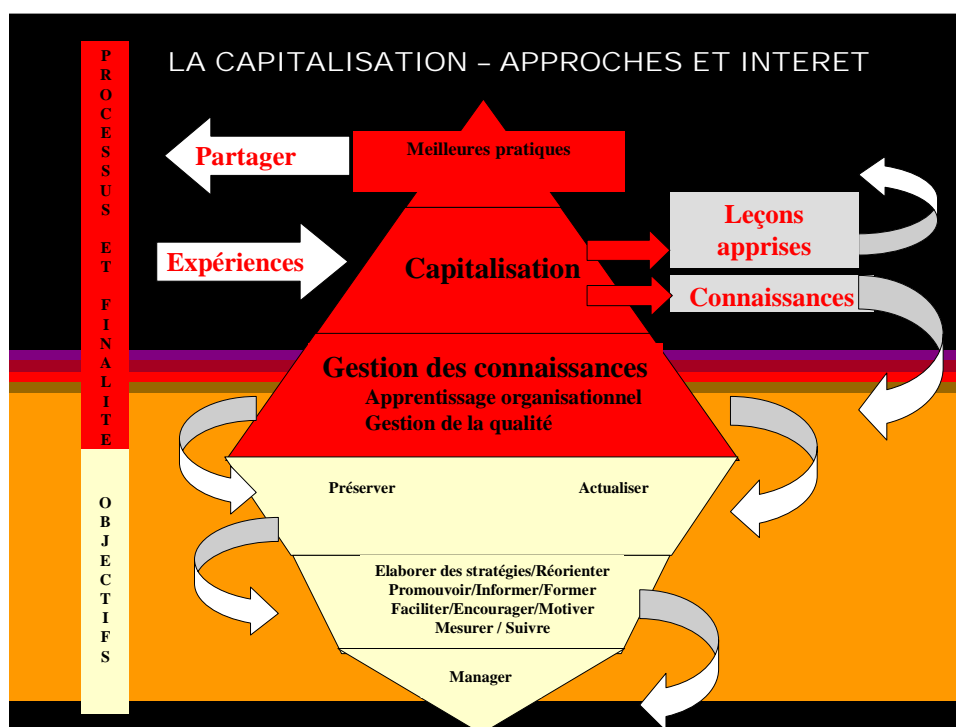
*Du 12 au 14 novembre 2008*

**« Identifier, analyser et valoriser un capital d 'expériences »**

*(Michel Sauquet, FPH)*

**Capitaliser l'expérience, c'est  
« la transformer en connaissance et la partager  
pour la mettre au service de l'action et du savoir »**

*(Pierre de Zutter)*



*(Nour Sellamna, ICRA)*

<b>INDEX</b>	<b>3</b>
<b>SIGLES ET ACRONYMES</b>	<b>4</b>
<b>CONTEXTE ET OBJECTIFS DU SEMINAIRE</b>	<b>5</b>
<b>METHODOLOGIE ET PROGRAMME DU SEMINAIRE</b>	<b>7</b>
<b>DES EXPERIENCES ET DES LECONS AUTOUR DE 'FORMATION', 'GENRE' ET 'SOCIETE CIVILE'</b>	<b>8</b>
<b>SYNTHESE DES RECOMMANDATIONS POUR LE FUTUR</b>	<b>12</b>
<b>EVALUATION DU SEMINAIRE PAR LES PARTICIPANTS</b>	<b>15</b>
<b>ANNEXES</b>	<b>16</b>
Annexe 1 : Participants au séminaire	17
Annexe 2 : Programme du séminaire	20
Annexe 3 : Participants au groupe 'Formation'	21
Annexe 4 : Participants au groupe 'Genre'	22
Annexe 5 : Participants au groupe 'Société civile'	23
Annexe 6 : Evaluation finale des participants	24

## SIGLES ET ACRONYMES

---

AFTOBA	Appui aux Formations Techniques et Organisationnelle de Base pour les Adultes
APIFM	Association Professionnelle des Institutions Financières Mutualistes
ATS	Association Tefy Saina
BDD	Bases de données
CARO	Centre d'Appui et de Ressources pour les ONG
CEDII	Centre d'Echanges, de Documentation et d'Information inter Institutionnelles
MOSC	Maison des Organisations de la Société Civile
CEFOR	Crédit Epargne Formation
	Centre de coopération Internationale en Recherche Agronomique pour le
CIRAD	Développement
CITE	Centre d'Information Technique et Economique
CRO	Conseil Régional des ONG
CRP	Comité Régional Bipatite
FED	Fonds Européenne pour le Développement
FORMGED	Formation en appui à la Gestion des interventions du Développement
FORMAGRI	Institution de Formation Paysanne
GRET	Groupe de Recherche et d'Echanges Technologiques
ICRA	Le Centre International pour la Recherche Agricole orientée vers le développement
IEC	Information Education Communication
MAP	Madagascar Action Plan
MFR	Maisons Familiales Rurales
MinSanPf	Ministère de la Santé du Planning Familial
OMD	Objectif du Millénaire pour le Développement
ONG	Organisation Non Gouvernementale
OSC	Organisation de la Société Civile
PCD	Plan Communale de Développement
PRDR	Plan Régional de Développement Rural
SADC	Southern African for Development Community
S/E	Suivi Evaluation
TDR	Termes de références
UGP	Unité de Gestion du Programme

# CONTEXTE ET OBJECTIFS DU SEMINAIRE

---

## Les acteurs

### **Le programme FORMGED**

Le Programme FORMGED (Formation en appui à la Gestion des interventions du Développement) est un programme qui offre des services de formation auprès des gestionnaires de processus et d'interventions de développement. Il s'adresse aux cadres des organismes et projets de développement, aux structures de concertation régionale, aux animateurs de terrain, au personnel des ministères, aux formateurs et responsables de formation des institutions. Certaines de ces cibles sont aussi les partenaires pour la dissémination ultérieure de la formation.

Il est mis en œuvre par l'Unité de Gestion du Programme (UGP), ainsi que par des opérateurs attributaires de contrat de subvention du volet Appui aux Formations Techniques et Organisationnelle de Base pour les Adultes (AFTOBA) intervenant dans le cadre du programme.

En opposition aux formations formelles et continues habituelles, ce programme se distingue par son intervention ponctuelle, une formation présentielle, pour répondre à des besoins spécifiques dans le domaine de gestion de processus et d'interventions de développement, mais également par des actions de recherche action notamment sur l'intégration du genre et d'autres thématiques.

Le Programme FORMGED, dans le cadre duquel ce séminaire a été organisé, reflète la volonté des pouvoirs publics malgaches de renforcer les capacités nationales de traduire les politiques et stratégies en programmes de développement et en une société civile mieux organisée dans le partenariat entre Madagascar et l'Union Européenne. De 2004 à 2008, il a mené des activités de formation, d'appui à l'organisation de la société civile et d'intégration du genre. Ces activités ont été menées par l'Unité de Gestion du Projet (UGP), 6 autres opérateurs nationaux (FORMAGRI, ATS, CEFOR, LALANA, MFR, RAMILAMINA) ainsi que le Centre International pour la Recherche Agricole orientée vers le développement (ICRA), en tant qu'assistance technique.

### **Le Centre International pour la Recherche Agricole orientée vers le développement (ICRA)**

L'activité principale de l'ICRA est le renforcement des capacités des différents acteurs clés de l'innovation agricole et rurale à développer et utiliser de nouvelles connaissances par un apprentissage conjoint et interactif. Il s'agit à la fois de capacités professionnelles, organisationnelles et inter-organisationnelles à innover ensemble afin de réduire la pauvreté et d'assurer la sécurité alimentaire, la gestion durable des ressources naturelles et la compétitivité des petits producteurs agricoles. C'est-à-dire des capacités essentielles pour atteindre les Objectifs de Développement du Millénaire.<sup>1</sup>

Le Projet d'appui technique ICRA est l'émanation d'un contrat de subvention accordé à l'ICRA par l'Ordonnateur National du FED à Madagascar pour un appui technique au Programme FORMGED. Suite à un appel à proposition en mars 2005, la proposition de l'ICRA a été acceptée en mai 2005. Les activités de l'Appui technique ICRA ont démarré en septembre 2005. Son objectif global se résume au renforcement des capacités des institutions malgaches en matière de formation à la gestion de processus intégrés et participatifs de développement. L'objectif spécifique du Projet ICRA est le « renforcement des capacités de l'UGP-FORMGED et de ses principaux partenaires nationaux à renforcer les capacités d'institutions malgaches en matière de formation à la gestion de processus pluridimensionnels de développement ».<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Extrait de la communication pour le séminaire de Jon Daane, Directeur de l'ICRA, « L'ICRA : Expériences de renforcement de capacités dans un contexte de partenariat ».

<sup>2</sup> Extrait du rapport d'évaluation ICRA FORMGED, Royal Tropical Institute, Décembre 2007.

## Le séminaire

### **'La capitalisation des expériences pour l'apprentissage social et le développement'**

Le séminaire qui s'est tenu du 12 au 14 Novembre 2008 a été organisé par l'ICRA à l'occasion de la clôture des activités du Programme FORMGED. Il complète un appui antérieur apporté par l'ICRA aux opérateurs de FORMGED sous la forme d'une formation sur la capitalisation des expériences en mars 2008 qui a abouti à un plan de capitalisation.

#### **Les participants au séminaire**

- √ Opérateurs FORMGED (UGP – AFTOBA)
- √ Cibles de FORMGED (OSC, Associations, ONG, Ministères, Projets/ Programmes)
- √ Universités / Centres Universitaires
- √ Institutions de recherche
- √ Bailleurs

#### **Les objectifs du séminaire**

L'objectif général du séminaire était de **donner une opportunité à tous les opérateurs de FORMGED de réfléchir, partager et échanger avec d'autres acteurs du développement à Madagascar sur ses trois thématiques principales qui sont la formation, le genre et la société civile.**

**Les objectifs spécifiques** du séminaire avaient été définis ainsi :

- √ Réaliser un **état des lieux** de thématiques de développement pré identifiées (genre, société civile, formation) ; **Partager** les réflexions sur les expériences et promouvoir les échanges ;
- √ **Analyser** les pratiques ;
- √ Soutenir les acteurs du renforcement des capacités dans **une perspective d'appropriation et de partage.**

**Les thématiques spécifiques ciblées pendant le séminaire étaient :**

- √ La **formation** en appui à la gestion du développement
- √ L'intégration du **genre**
- √ L'organisation / La participation de la **société civile**

#### **Des défis...**

Préalablement à l'atelier des défis ont été identifiés, et la méthodologie a été choisie pour tenter de les relever. Il s'agissait de concilier l'objectif de dissémination (diffusion des produits) avec l'objectif de capitalisation (réflexion sur les processus) ; mais aussi de concilier le souci d'améliorer la performance des organisations et la nécessité de partage de l'information avec les partenaires de développement ; et finalement de passer de la réflexion et l'analyse communes à l'action commune et au partenariat.

#### **Et des opportunités...**

Des opportunités importantes avaient aussi été pointées, comme par exemple certaines des étapes précédentes du projet incluant entre autre une formation sur la capitalisation d'expérience, ainsi que le moment choisi pour le séminaire correspondant à la fin du projet, propice à ce type d'exercice, et finalement la participation et l'intérêt importants montrés par les participants.

# MÉTHODOLOGIE ET PROGRAMME DU SÉMINAIRE

## Méthodologie

L'approche méthodologique et la dynamique de ce séminaire ont été bâties pour assurer l'atteinte des objectifs décrits ci-dessus, mais aussi pour gérer au mieux le nombre et la diversité des participants et des expériences. Cinquante personnes ont en effet assisté à l'ensemble des trois journées, et plus encore ont souhaité participer à l'ouverture et venir écouter la synthèse et les conclusions. (Cf. Annexe 1)

La dynamique suivante a été adoptée et s'est déclinée en :

- ✓ Des communications en plénière qui ont permis d'entamer des discussions autour des trois thèmes clés ;
- ✓ D'autres communications réparties au préalable par thème et qui ont donné lieu à des présentations et des débats dans les sous-groupes ;
- ✓ Des travaux en sous-groupes conséquents suivis de points d'étape pour partager les leçons puis d'une restitution des recommandations pour le futur en plénière. Ces travaux ont occupé au moins la moitié du temps imparti ;
- ✓ Et finalement des conclusions générales en plénière qui ont été une opportunité de partage des conclusions des groupes avec l'ensemble de la salle.

### Préparation des communications

- ✓ Une note d'orientation préalable envoyée aux personnes intéressées pour la rédaction des communications avait été préparée pour guider la rédaction ;
- ✓ Des instructions pour les communications orales avaient été distribuées à l'avance.

### Composition des groupes de travail

- ✓ Chaque groupe était composé d'un facilitateur chargé d'animer le travail en groupe et d'un rapporteur chargé de rédiger une synthèse et de la transmettre en plénière ;
- ✓ Le regroupement des participants par groupe de travail s'est fait selon les affinités et selon l'allocation des communications en groupes ;
- ✓ Une personne de l'ICRA et la facilitatrice du séminaire ont accompagné chaque groupe.

## Programme du séminaire

Le programme disponible en Annexe 2 montre le détail des sessions conduites selon la méthodologie décrite ci-dessus.

La structure du programme du séminaire s'est construite autour des trois étapes : « Identifier, analyser et valoriser un capital d'expériences ».

L'ensemble des communications produites par les participants pour le séminaire est disponible en version électronique et dans un unique fichier joint à ce rapport.

Horaires	Mercredi 12 novembre	Jeudi 13 novembre	Vendredi 14 novembre
9h00	<b>8h30 - Ouverture</b> Session 1 Communication • Genre	Session 5 Présentation des synthèses des 3 ateliers	Session 9 Présentation des synthèses des 3 ateliers
10h30	30' Pause	30' Pause	30' Pause
11h00	Session 2 Communications • Société civile • Formation	Session 6 3 ateliers de capitalisation thématique : 'Leçons'	Session 10 Récapitulatif des résultats des ateliers de capitalisation
12h30 à 13h30	Dejeuner	Dejeuner	Dejeuner
13h30	Session 3 3 ateliers de capitalisation thématique : 'Expériences : succès et défis communs'	Session 7 3 ateliers de capitalisation thématique : 'Recommandations pour le futur'	Session 11 Communication ICRA Recommandations pour l'utilisation des leçons dans le futur Propositions de partenariat
15h00	30' Pause	30' Pause	30' Pause
15h30	Session 4 (suite) Formulation et synthèse par atelier	Session 8 (suite) Formulation et synthèse par atelier	Session 12 Conclusions Cloture
17h00			

# DES EXPERIENCES ET DES LEÇONS AUTOUR DE 'FORMATION', 'GENRE' ET 'SOCIETE CIVILE'

---

## La formation

Ce groupe de travail (Cf. **Annexe 3**) a entamé les échanges par le biais de présentations qui ont servi de témoignage et de base pour la discussion. Les communications ont été présentées par les organismes suivants et sont disponibles dans le dossier attaché : Aide et action, APIFM, ATS, CIRAD, GRET Mahavotse et l'UGP FORMGED. Le partage des expériences autour des questions de formation a conduit à un ensemble de leçons recensées autour de succès rencontrés et de défis relevés. Ces leçons sont citées ci-après.

### **Des succès**

Le groupe de travail a souhaité mettre en exergue trois étapes – **avant, pendant et après une formation** - et **certaines activités cruciales** à conduire à chacune de ces étapes pour assurer le succès d'une formation. Ces activités sont décrites ci-dessous et pourraient servir de guide dans le futur.

#### **Avant la formation :**

- √ Information préalable et former des personnes motivées
- √ Rencontre des bénéficiaires potentiels, organisation, réseau
- √ Plan de formation pour chaque structure après évaluation des besoins
- √ Programmation systématique annuelle de la formation (en principe à la fin de l'année)
- √ Sélection des personnes qui doivent être formées
- √ Étude de milieu, diagnostic participatif notamment pour les nouvelles zones
- √ Faire émerger les demandes, écouter les non-dits
- √ Appel à d'autres prestataires, ouverture vers d'autres offreurs de formation

#### **Pendant la formation :**

- √ *Learning by doing* pour avoir de vrais professionnels
- √ Formation de formateurs, puis réplique de formations en cascade
- √ Concertation commune pour définir un cadre d'apprentissage
- √ Utilisation de boîtes à outils (adaptées)
- √ Développement de modules (comme pour la conduite de réunion, le montage de projet, etc.)
- √ Études anthropologiques pour l'auto-formation
- √ Plaidoyer
- √ Appui conseil

#### **Après la formation :**

- √ Mise en place d'un dispositif de suivi-évaluation incluant les bénéficiaires pour assurer la pérennisation des actions.

## Des défis

La mise en œuvre des activités décrites précédemment peut cependant rencontrer des difficultés ou blocages qu'il faudra relever, comme par exemple :

- √ Les niveaux disparates des cibles
- √ La faiblesse du niveau intellectuel
- √ La difficile standardisation de la formation
- √ L'existence de non-dits
- √ Une nécessaire investigation assez longue avant la conduite de formation

## Le genre

Le groupe de travail (Cf. Annexe 4) qui a travaillé sur la question du genre a d'abord échangé ses expériences en faisant un tour de table lors duquel chacun a relaté une partie de son vécu en lien avec le sujet. Puis le groupe a débattu et s'est entendu sur la prépondérance **des leçons autour de deux axes principaux : les résistances à surmonter et la nécessaire intégration transversale du genre**. Ces leçons sont décrites ci-après telles que le groupe a souhaité les communiquer.

### **Premier axe : 'surmonter les résistances'**

#### Constat :

- √ Manque d'informations des décideurs sur l'importance du genre dans les activités de développement
- √ Manque de solidarité féminine
- √ Manque de vigilance dans la structuration des organes de l'administration

#### Appui :

- √ Donner un appui soutenu aux politiques et aux programmes
- √ Renforcer les capacités : formations intensives et pratiques en genre
- √ Valoriser les *success stories*

#### Plaidoyer :

- √ Identifier les alliés, les opposants, les neutres
- √ Forger les alliances afin d'établir des relations de confiance entre les parties prenantes
- √ « Ne jamais lâcher », toujours chercher à avancer, à être près des acteurs

Il est important de noter que les problèmes et les résistances se situent surtout aux niveaux macro et méso mais qu'ils sont moins visibles sur le terrain.

### **Deuxième axe : 's'assurer d'une intégration réellement transversale du genre'**

La prise en compte du genre permet que le projet, le programme ou la politique en question contribue à réduire les inégalités dont pâtissent les femmes, tout en contribuant également à son efficacité.

*Exemple d'un projet foncier : risque d'augmentation des inégalités socio-économiques.*

- √ Pour cela, une intégration à tous les stades est nécessaire dès le diagnostic et l'étude préalable

*Exemple du secteur routier : l'étude sur les aspects sociaux (dont le genre fait partie) est déconnectée de l'étude technique et est réalisée beaucoup plus tard, ce qui pose problème.*

*Exemple concernant le foncier : l'étude a montré que l'accès des femmes au foncier n'était pas limité par les droits coutumiers et formels, mais plutôt par un manque d'information de celles-ci.*

- √ Dans la convention qui lie les différentes parties prenantes (parfois les bailleurs ont des attitudes différentes par rapport au genre)

- √ La formulation d'objectifs peut indiquer les changements de comportement souhaités
- √ L'inscription explicite de la prise en compte du genre dans les plans d'action est une condition nécessaire (même si elle est insuffisante)
- √ Lors de l'élaboration du projet ou programme
- √ La formulation d'indicateurs (sexo spécifiques et particuliers au genre) dès ce stade pour suivre la prise en compte du genre dans l'institution et dans les activités permet des mécanismes d'autocontrôle sur le genre et prépare l'évaluation externe à ce sujet
- √ Dans les activités du programme et dans les démarches mises en œuvre  
*Exemple concernant le foncier : pour faire accepter par la commune que les femmes puissent être propriétaires, le projet a identifié des hommes leaders qui étaient ouverts à cette idée pour donner l'exemple et contribuer à convaincre leurs pairs. Le risque est que ces personnes ne jouent pas leur rôle dans la durée (si un leader qui est maire perd son mandat électif, par exemple)*
- √ Dans les activités du programme et dans les démarches mises en œuvre  
*Exemple d'un projet rizicole : le choix des personnes à former s'est fait au niveau communal et la volonté des autorités d'y inclure les femmes n'est pas facile à obtenir*
- √ Dans le suivi-évaluation des projets, programmes ou politiques  
*Exemple d'un projet rizicole : on a vérifié l'évolution de la répartition des tâches entre femmes et hommes*

#### Aspects transversaux :

- √ La formation est un élément crucial pour aider les femmes et/ou les agents de terrain à surmonter leurs craintes ; l'accompagnement et la valorisation des réussites aident
- √ Le temps est un facteur clé de la réussite des projets

## La société civile

Ce groupe initialement important en nombre et en intérêt s'est finalement scindé en deux sous-groupes : l'un comprenant les membres de l'UGP FORMGED ainsi que CEFOR, et le second le reste des participants (Cf. **Annexe 5**). La synthèse suivante est cependant celle des deux sous-groupes réunis au démarrage des travaux. Elle s'articule autour des succès et des défis communs rencontrés.

#### Constat global

- √ La capacité à s'organiser et à élaborer une stratégie de développement (vision, mission, stratégie) est faible du fait de :
  - L'insuffisance, le manque de compétences internes au niveau des associations
  - Un niveau de performance différent au sein des organisations
- √ Le cadre juridico-administratif est méconnu
- √ Il y a une mauvaise perception des associations par le Ministère et par les bailleurs : ONG de façade, en captation de moyens, opportunistes
- √ Il y a insuffisance de moyens d'où une négociation indispensable avec les partenaires
- √ Il existe une certaine incapacité à répondre aux appels à propositions
- √ Un changement progressif est perceptible au niveau des comportements et des approches des associations/ ONG

## **Un effort de normalisation et de professionnalisation**

Un effort est perçu au niveau du Ministère avec la mise en place de 3 structures dans 17 régions. Ces structures sont : Le conseil Régional des ONG (CRO) (actuellement 400 ONG) ; Le Comité Régional Bipartite (CRP) ; et le Bureau d'immatriculation des ONG

Le but de ces structures est de : (a) Statuer sur l'agrément des ONG ; (b) Vulgariser les textes régissant les ONG ; et (c) Répertorier les ONG.

Il a été relevé que le Ministère œuvre sans le concours des bailleurs de fonds.

## **Des initiatives de mise en place de bases de données et de sites Internet**

Certaines initiatives ont été mentionnées, comme celle du MinSanPf en partenariat avec FORMGED, le CEDII (Maison des OSC) et la base de données(BDD) qui est :

- √ Un outil facilitant le partenariat
- √ Un outil de travail et de coordination pour OSC et pour organisme d'appui
- √ Un outil de communication mais qui pourrait aussi présenter un risque d'exclusion

La question suivante est cruciale : Comment opérationnaliser et actualiser la BDD? Il s'agit par exemple de la question de l'obtention et du retrait d'agrément.

## **Une nécessaire clarification du cadre juridico-administratif**

- √ Des 2 lois (60-133; 96-030) encore méconnues ou peu utilisées dans la pratique suivant le contexte et les circonstances
- √ De la Loi sur les ONG qui n'a pas été entérinée
- √ Du rôle de l'Etat qui n'est pas clair pour le développement et pour l'efficacité du secteur associatif
- √ De l'Etat vis-à-vis de la détaxation en faveur des ONG

Le groupe de travail a préconisé l'organisation d'une table ronde entre les 3 parties - Etat – Bailleurs – Société civile - pour aborder ces questions.

## **Légitimité et représentativité ?**

Certains points et questionnements ont été soulevés autour de la légitimité des organisations de la société civile et de leur degré de représentation. Il s'agit principalement de :

- √ La structuration à partir du national et non de la base, sur une base volontaire ou du fait d'une situation d'urgence, ou encore par manque d'accompagnement de proximité
- √ Une approche variable d'une région à une autre
- √ La légitimation par l'Etat dans certaines régions
- √ La présence des autorités traditionnelles et notables dans les prises de décision
- √ Un intérêt individuel primant sur l'intérêt public

## **Des questionnements soulevés en guise de conclusion**

- √ Que fait la société civile ? Connait-elle sa mission?
- √ Est-ce que l'Etat a besoin de la société civile?
- √ Le cadre juridico-administratif est-il suffisamment clair?
- √ Est-ce que l'on doit structurer à partir du national ou de la base ?
- √ Qui doit représenter la société civile au sein des instances nationales, régionales et internationales ?
- √ Comment capitaliser les compétences des centres d'appui tels que CEDII, le CITE, le CARO, etc. ?
- √ Quelles seraient les collaborations possibles pour qu'il y ait un terrain d'entente entre les 3 parties (Etat – Bailleurs – Société civile) ?

# SYNTHÈSE DES RECOMMANDATIONS POUR LE FUTUR

---

Les 3 journées de travail sur la capitalisation des expériences malgaches autour de la formation, du genre et de la société civile ont abouti à un ensemble de recommandations pour le futur. Ces recommandations sont proposées ci-après en guise d'outils pour le futur et de conclusion.

## Recommandations pour l'intégration du genre

Quatre axes de recommandations ont été formulés autour de : la structuration, la définition du genre, le dispositif nécessaire et l'intégration transversale. Les recommandations telles qu'é émises par le groupe sont citées ci-après.

### **Structuration**

- √ Au niveau national, disposer d'un « OFFICE NATIONAL » chargé de capitaliser les outils, les acquis, les *success stories*, d'informer et de vulgariser les textes, les engagements, de communiquer de manière permanente afin d'assurer la visibilité et la fluidité des informations, et d'élaborer de manière participative des textes de référence à caractère juridique pour opérationnaliser les engagements politiques sur le genre ;
- √ Au niveau des organismes/ institutions, disposer d'un organe responsable du genre (cellule composée d'un responsable et d'une équipe interdépartementale) rattaché à un organisme décisionnel ;
- √ Renforcer le réseau avec les alliés à différents niveaux, y compris au niveau décentralisé, pour accroître les échanges et enrichir les réflexions.

### **Repenser le genre**

- √ Pour assurer une compréhension commune et partagée, et pour plus d'appropriation ;
- √ En tant qu'approche : transversale, participative, etc. et identifier les indicateurs correspondants ;
- √ En tant qu'outil : charge de travail, accès et contrôle, pouvoir, etc. et identifier les indicateurs qualitatifs et quantitatifs correspondants ;
- √ En tant que concept : relation homme/femme, femme/femme (n'excluant pas les hommes), égalité de sexe, équité, catégorie sociale.

**Mettre en place un dispositif** pour réduire les inégalités homme/femme et garçon/fille au niveau du système éducatif :

- √ Support : module, film, brochure
- √ Personnel : enseignant(e)
- √ Etablissement de formation/ éducation
- √ Programme de sensibilisation

### **S'assurer d'une intégration réellement transversale du genre**

- √ Assurer une veille permanente par la cellule genre au niveau des institutions ;
- √ Dès le diagnostic et pour toute étude préalable (Termes de référence dans les études de faisabilité, APS, etc.) et identifier les indicateurs de changement ;
- √ Dans la phase de préparation pour les opérateurs, préciser les résultats attendus en terme d'égalité de genre (Cf. les dossiers d'étude/ proposition de financement/ protocole d'accord, de réalisation/ convention de financement, de contrôle, etc.) ;

- √ Dans la phase de mise en œuvre/ réalisation ;
  - Contractualisation : engagement des opérateurs
  - Document de référence de la mise en œuvre (objectifs, indicateurs, moyens – budget, personnel, plan d'actions)
  - Accompagnement, appui (IEC, renforcement de capacité spécifique aux femmes)
  - Formation du personnel de la mise en œuvre
- √ Dans le suivi, collecte de données pour élaborer les indicateurs de genre

**Il existe des engagements sur lesquels il est possible de s'appuyer :**

- √ Dans le cadre du **MAP** (Madagascar Action Plan, engagement 8, défi 5 : promotion du genre et autonomisation des femmes) ;
- √ Dans le cadre des **OMD** (Objectifs du Millénaire pour le Développement, Objectif 3) ;
- √ Dans le cadre du **rapport de Cotonou** ;
- √ Et finalement dans le cadre du protocole **SADC** (Southern African for Development Community) récemment signé par la présidence.

## Recommandations pour la formation en appui à la gestion du développement

Les recommandations émises par le groupe de travail pour les questions de formations ont été présentées sous la forme d'une *check list* à laquelle chacun peut se reporter.

- √ Vérifier la motivation et bien cibler les participants sur la base de critères de motivation ;
- √ Vérifier périodiquement les besoins ;
- √ Tenir compte du contexte socio-économique et politique pour le choix des thèmes ;
- √ Adapter les activités de formation selon le contexte ;
- √ Organiser des concertations systématiques pour capitaliser les mesures correctives ;
- √ Inciter l'organisme à valoriser le plan de renforcement de compétence ;
- √ Analyser judicieusement les données recueillies ;
- √ Faire des recoupements sur les données reçues individuellement et au niveau de l'organisme ;
- √ Tout participant à une action de formation doit apporter sa contribution pour la réussite de la formation et pour renforcer la motivation : pour le paysan un apport en nature (ration de riz ou autres), pour le technicien ou les institutions un engagement écrit à disséminer et appliquer ce qu'il a appris ;
- √ Tous les organisateurs de formation doivent harmoniser leur taux de prise en charge des participants ;
- √ Utiliser autant que possible des méthodes actives y compris la recherche/ action, les visites et les échanges, etc.
- √ Favoriser le suivi-évaluation interne et participatif pour une meilleure appropriation des acquis de la formation, notamment le suivi post-formation de chaque individu ;
- √ Définir conjointement entre les formateurs/ experts et les apprenants les référentiels de compétences à renforcer ;
- √ Mettre en place une base de données des formateurs et animateurs existants dans chaque région ;
- √ Etablir un profil type de formateur ;

- √ Encourager la formation des formateurs à partir de référentiels de compétences élaborés conjointement ;
- √ Implication des responsables des parties prenantes à tous les niveaux du cycle de formation en tenant compte de la disponibilité « temps » des bénéficiaires (durée, calendrier de travail, calendrier social) ;
- √ Mesurer les effets des formations sur la situation du genre dans le contexte.

## Recommandations pour l'organisation et la participation de la la société civile

Les recommandations proposées par le groupe de travail pour l'organisation et la participation de la société civile sont décrites ci-après.

- √ Les organisations de la société civile doivent toujours saisir les opportunités offertes par l'Etat (dialogue présidentiel, etc.) pour exposer leurs *desiderata*, leur position par rapport aux documents de référence politique : MAP (Madagascar Action Plan), PRDR (Plan Régional de Développement Rural), PCD (Plan Communale de Développement), ou clarifier le cadre juridico-administratif dans lequel elles exercent leurs activités ;
- √ Les Conseils Régionaux des ONG constituent un espace où toutes les entités – Etat , secteur privé , bailleurs , société civile – pourraient apporter leur contribution respective pour une réelle synergie dans la mise en œuvre des politiques de développement : la transparence et la confiance mutuelle n'en seraient que plus accrues ;
- √ Les actions de la société civile devront être soutenues par l'Etat afin que la société civile malgache puisse véhiculer les aspirations profondes des populations ;
- √ Le secteur privé devrait appuyer les organisations de la société civile dans la réalisation des activités productives, et ce dans tous les secteurs de la vie économique ;
- √ Renforcer les capacités institutionnelles des organisations de la société civile face aux engagements et défis actuels définis dans le MAP constitue toujours une priorité d'actualité ;
- √ Enfin, dans le démarrage de toute action de développement, l'approche des organisations de la société civile doit être participative, incluant toutes les forces vives des diverses entités de base : dans le domaine de la sensibilisation, mobilisation et responsabilisation.

# EVALUATION DU SEMINAIRE PAR LES PARTICIPANTS

---

50 personnes ayant participé à l'atelier ont rempli le formulaire d'évaluation.

**L'ensemble du groupe** a exprimé sa **satisfaction générale**. Les participants ont trouvé utile le travail de capitalisation au moment de la clôture du projet.

La synthèse des évaluations finales individuelles des participants est disponible ci-dessous ainsi que les commentaires et propositions en **Annexe 6**.

1 (mauvais) à 5 (excellent)	1	2	3	4	5
Atteinte des objectifs du séminaire		2	11	31	5
Pertinence du contenu / produit pour vos activités		2	11	25	12
Organisation des sessions et du programme	1	2	20	19	8
Animation / facilitation et présentation des sessions		1	15	20	13
Qualité de l'équipement et des matériaux		3	9	20	17
Qualité de l'organisation logistique et administrative		4	7	2	16

<b>ANNEXES</b>	<b>16</b>
Annexe 1 : Participants au séminaire	17
Annexe 2 : Programme du séminaire	20
Annexe 3 : Participants au groupe 'Formation'	21
Annexe 4 : Participants au groupe 'Genre'	22
Annexe 5 : Participants au groupe 'Société civile'	23
Annexe 6 : Evaluation finale des participants	24

## Annexe 1 : Participants au séminaire

N°	Organisme	Fonction	Nom	Prénom
1	<b>ACORDS</b>		RAKOTOMALALA	Sahondra
2	<b>ACORDS</b>		RAKOTO HARISOA	Rodolphe
3	<b>AFARS / CARO</b>		RABEMANAMBOLA	Felix
4	<b>AIDE ET ACTION</b>	Représentant pays	RATSIMBAZAFY	Tiana Irène
5	<b>AIDE ET ACTION</b>	Représentant pays	SANTA ACCROPOLIS	M. Mickaël
6	<b>APDHM</b>		ANDRIANARISOA	Fidiniaina Herinandrasana
7	<b>APIFM</b>	SG DE L'APIFM	RABEMANANTSOA	Saholy
8	<b>ASS° ARENA</b>		Rakotoarisoa	Baoalalao
9	<b>ATS Fianarantsoa</b>	* Directeur	NAIVOHANITRINIALINA	Ludovic
10	<b>ATS Fianarantsoa</b>	* Responsable formation / formateur	RANARINJATOVO	Sahaza
11	<b>ATS Fianarantsoa</b>	* Responsable formation / formateur	RAKOTONIRINA	Bernard
12	<b>ATS Fianarantsoa</b>		ANDRIANOMENJANAHARY	Lalaina
13	<b>BAON</b>	* Responsable juridique et comptable	ANDRIAMPINANINA	Bien Aimé
14	<b>BAON</b>		RANAIVOSOA	Randrianina
15	<b>C3EDM</b>		ANDRIAMAHEFAZAFY	Fano
16	<b>CEDEII</b>	Directeur Exécutif	RAZANAMAHEFA	Désirée Marie Stella
17	<b>CEFOR</b>	* Responsable formation / formateur	Andrianasolo	Hoby
18	<b>CERSAE/SCAC</b>		OLIVIER	David
19	<b>CERSAE/SCAC</b>	Chargé de mission codéveloppement	BAUDHUIN	Valérie
20	<b>CIBST</b>	Chef service Relations Publiques	RAVELOSON	Elisette
21	<b>CIRAD</b>		PENOT	Eric
22	<b>CODE MENABE</b>		RAVOSON	Nalimanitra
23	<b>DCEM</b>	Chef de Section Société Civile	VAN RIJSWIJK	Meeuwis
24	<b>DCEM</b>	* Chargé de Programme DVR/SA	RANDRIAMIHARISOA	Delphin
25	<b>Evaluateurs Programme</b>		M. PFLUGER	Walter
26	<b>FIANTSO</b>	Président	RAZAFIMANDIMBY	Josvah Paul
27	<b>FIANTSO Fianarantsoa</b>	Directeur Exécutif	RAZAFINDRAHASY	Amélie
28	<b>FIANTSO Fianarantsoa</b>		RANDRIAMANDIMBISOA	Fidy Malala

N°	Organisme	Fonction	Nom	Prénom
30	<b>FORMAGRI</b>		RAKOTOASIMBOLA	Alain
31	<b>GRET</b>		MORLAT	Laetitia
32	<b>GRET</b>	DG	VENANCE	Guilla
33	<b>GRET</b>		RABARIJAONA	Thierry
34	<b>ICRA</b>	* Directeur ICRA	Daane	Jon
35	<b>ICRA</b>	Responsable Renforcement de capacités	Sellamna	Nour
36	<b>ICRA</b>	* Assistante permanente ICRA	Rahantamalala	Fanja
37	<b>ICRA</b>	* Facilitatrice	Robert	Sylvie
38	<b>ISTS</b>		RAZAFINDRAIBE	Bruno
39	<b>MAEP</b>	DVAOP	RASOLOFOARIMANANA	Francine
40	<b>MEM</b>		RAKOTONJANAHARY	Xavier
41	<b>MENRS</b>		RANDRIAMAMONJY	Yvonne Anna
42	<b>MFR</b>	* Directeur	RICORDEAU	Gauthier
43	<b>MFR</b>		RARIVOHARINORO	Hanitra
44	<b>MINSANPF</b>	* Direction de la promotion du genre	PILAZA	Tsakorien Jaona Adolphe
45	<b>MINSANPF</b>		RAZAIARIMANANAHEFA	Saholy
46	<b>MTP</b>	* Autorité routière	RATOVOARIVELO	Lalatiana
47	<b>MTP</b>	Direction des Impacts Socio et Environnementaux	RASOAMANANTENARIVONY	Faranirina
48	<b>NAPSOCOM</b>		ANDRIAMANANTENA	Ndriana
49	<b>ONE</b>		RASAMIMANANA	Vololomihaja
50	<b>ONG LALANA</b>	* Directeur	RAZAFITSALAMA	Vero
51	<b>ONG LALANA</b>		RATRIMOSON	Lanto
52	<b>RAMILAMINA</b>	* Responsable formation / formateur	RANDRIANARISON	Solohery
53	<b>RAMILAMINA</b>	* Responsable technique	RAMANGASON	Bodo Fara
54	<b>RAMILAMINA</b>		RAMAHAZOMANANA	Iréné Pierre
55	<b>UGP</b>	* Responsable Unité Opérationnelle	ANDRIAMIALY	Jacky
56	<b>UGP</b>	* Assistante RUO	RAMPANANA	Vero
57	<b>UGP</b>	* Formateurs / Chercheurs	RADANIELA	Anicet
58	<b>UGP</b>	* Formateurs / Chercheurs	ANDRIAMIZANA	Edeny
59	<b>UGP</b>	* Formateurs / Chercheurs	RAMAROSON	Patricia
60	<b>UGP</b>	* Formateurs / Chercheurs	RANIVOHARIFETRA	Bakoly
61	<b>UGP</b>	* Formateurs / Chercheurs	Ranaivoson	Rijamanitra
62	<b>UGP</b>	* Formateurs / Chercheurs	ANDRIANIRINARIMANANA	James

<b>N°</b>	<b>Organisme</b>	<b>Fonction</b>	<b>Nom</b>	<b>Prénom</b>
64	<b>UGP</b>	* Formateurs / Chercheurs	RAMAROKOTO RAOELIMIADANA	Jeannine
65	<b>UGP</b>	* Responsable communication	RAMAROSON	Haingo
66	<b>UGP</b>	* Service appui logistique	RAKOTONIAINA	Hanitra,
67	<b>UGP</b>	* Stagiaires	ANDRIANARIJONA	Patrick
68	<b>UGP</b>		RAHARINJARAVELONTSILAVO	Mirana
69	<b>UNESCO</b>		HOFFMAN	Elisabeth
70		Labo population genre & développement	RANDRIANASOLO	Brigitte

## Annexe 2 : Programme du séminaire

Horaires	Mercredi 12 novembre	Jeudi 13 novembre	Vendredi 14 novembre
9h00 10h30	<b>8h30 - Ouverture</b>  <b>Session 1</b> Communication • <i>Genre</i>	<b>Session 5</b> <i>Présentation des synthèses des 3 ateliers</i>	<b>Session 9</b> Présentation des synthèses des 3 ateliers
<b>30'</b>	<b>Pause</b>	<b>Pause</b>	<b>Pause</b>
11h00 12h30	<b>Session 2</b> Communications • <i>Société civile</i> • <i>Formation</i>	<b>Session 6</b> 3 ateliers de capitalisation thématique : ' <b>Leçons</b> '	<b>Session 10 (suite)</b>  <i>Présentation des synthèses des 3 ateliers</i>  <i>Propositions de partenariat</i>
<b>12h30 à 13h30</b>	<b>Déjeuner</b>	<b>Déjeuner</b>	<b>Déjeuner</b>
13h30 15h00	<b>Session 3</b> 3 ateliers de capitalisation thématique : ' <b>Expériences : succès et défis communs</b> '	<b>Session 7</b> 3 ateliers de capitalisation thématique : ' <b>Recommandations pour le futur</b> '	<b>14h00 - Session 11</b> Communication ICRA <b>Récapitulatif des recommandations des 3 ateliers de capitalisation</b>  <b>16h00 - Session 12</b>  <i>Evaluation</i> <b>Clôture &amp; Cocktail</b>
<b>30'</b>	<b>Pause</b>	<b>Pause</b>	
15h30 17h00	<b>Session 4 (suite)</b> Formulation et synthèse par atelier	<b>Session 8 (suite)</b> Formulation et synthèse par atelier	

### Annexe 3 : Participants au groupe 'Formation'

N°	Organisme	Fonction	Nom	Prénoms
1	AIDE ET ACTION	Représentant pays	RATSIMBAZAFY	Tiana Irène
2	APIFM	SG	RASOARIMALALA	Janis Solofo
3	ATS Fianarantsoa	* Responsable formation / formateur	RAKOTONIRINA	Bernard
4	CEFOR	* Responsable formation / formateur	Andrianasolo	Hoby
5	CEFOR		ANDRIANJANAKA	Irène
6	CEFOR		RAZAFINDRATANDRA	Miora
7	CIRAD		PENOT	Eric
8	CITE		RAKOTOVELO	Nirinasoa
9	ENTREPRENDRE A MADAGASCAR		RAKOTOMAVO	Félicité
10	FIANTSO	Président	RAZAFIMANDIMBY	Josvah Paul
11	GRET	DG	VENANCE	Guilla
12	ICRA	* AT ICRA	Sellamna	Nour
13	MAEP	DVAOP	RASOLOFOARIMANANA	Francine
14	MFR	SG	RAKOTOMANANA	Léon Soloniaina
15	RAMILAMINA		RAMAHAZOMANANA	Iréné Pierre
16	RAMILAMINA	* Responsable technique	RAMANGASON	Bodo Fara
17	UGP	* Formateurs / Chercheurs	ANDRIAMIZANA	Edeny
18	UGP	* Formateurs / Chercheurs	RADANIELA	Anicet
19	UGP	* Formateurs / Chercheurs	RAMAROSON	Patricia,
20	UGP	* Formateurs / Chercheurs	Ranaivoson	Rijamanitra,
21	UGP	* Directeur UGP (Chef de projet)	Randriamarotsimba	Rahadamanana
22	UGP	* Formateurs / Chercheurs	RAVELOMANANTSOA	Solofo
23	UGP		ANDRIANIRINARIMANANA	James
24	APIFM		RAKOTOMANGA	Josiane
25	FORMAGRI		ANDRIAMASONANDRO	Rado Rija
26	ICRA	* Assistante ICRA	Rahantamalala	Fanja
27	MFR			

## Annexe 4 : Participants au groupe 'Genre'

N°	Organisme	Fonction	Nom	Prénoms
1	ATS Fianarantsoa	* Responsable formation / formateur	RANARINJATOVO	Sahaza
2	FIANTSO Fianarantsoa		RANDRIAMANDIMBISOA	Fidimalala
3	ICRA	* Facilitatrice	Robert	Sylvie
4	Intercoopération Suisse		RABETOKOTANY	Rivosoa
5	MENRS		RANDRIAMAMONJY	Yvonne Anna
6	MTP	Direction des Impacts Socio et Environnementaux	RASOAMANANTENARIVONY	Faranirina
7	MTP	* Autorité routière	RATOVOARIVELO	Lalatiana
8	ONE		RASAMIMANANA	Vololomihaja
9	RESAU GENRE		RANDRIAMASINORO	Charles
10	UGP	* Formateurs / Chercheurs	RAMAROKOTO RAOELIMIADANA	Jeannine
11	UGP	* Responsable Planification&Programmation	RAZAFIALIVONY	Voahangy
12	UNESCO		HOFFMAN	Elisabeth
13	ONG LALANA		RAZAFIMANANTSOA	Andriamaholy
14	UGP		RAHARINJARAVELONTSILAVO	Mirana
15	BAON		RANAIVOSOA	Randrianina
16	UGP		ANDRIANARIJAONA	Patrick
17	UGP	* Directeur UGP (Chef de projet)	Randriamarotsimba	Rahadamanana

## Annexe 5 : Participants au groupe 'Société civile'

N°	Organisme	Fonction	Nom	Prénoms
1	AIDE ET ACTION	Représentant pays	SANTA ACCROPOLIS	M. Mickaël
2	APDHM		ANDRIANARISOA	Fidiniaina Herinandrasana
3	ASS° ARENA		Rakotoarisoa	Baoalalao
4	ATS Fianarantsoa	* Directeur	NAIVOHANITRINIALINA	Ludovic
5	CEDII	Directeur Exécutif	RAZANAMAHEFA	Désirée Marie Stella
6	CERSAE/SCAC	Chargé de mission codéveloppement	BAUDHUIN	Valérie
7	CIBST	Chef service Relations Publiques	RAVELOSON	Elisette
8	FIANTSO Fianarantsoa	Directeur Exécutif	RAZAFINDRAHASY	Amélie
9	GRET		MORLAT	Laetitia
10	ICRA	* Directeur ICRA	Dane	Joon
11	MINSANPF		RAZAIARIMANANAHEFA	Saholy
12	RAMILAMINA	* Responsable formation / formateur	RANDRIANARISON	Solohery
13	UGP	* Stagiaires	RAHAINGO	Toky
14	UGP	* Formateurs / Chercheurs	RANIVOHARIFETRA	Bakoly
15	MEN		RANDRIANASOLO	Vita Alfred
16	ISTS		RAZAFINDRAIBE	Bruno

## Annexe 6 : Evaluation finale des participants

<i>1 (mauvais) à 5 (excellent)</i>	1	2	3	4	5
Atteinte des objectifs du séminaire		2	11	31	5
Pertinence du contenu / produit pour vos activités		2	11	25	12
Organisation des sessions et du programme	1	2	20	19	8
Animation / facilitation et présentation des sessions		1	15	20	13
Qualité de l'équipement et des matériaux		3	9	20	17
Qualité de l'organisation logistique et administrative		4	7	2	16

### Quelles parties du séminaire vous semblent avoir été les plus utiles ?

- Les travaux en sous groupes sont les plus utiles car ceux-ci permettent à chacun de s'exprimer et de partager ses expériences respectives
- Les travaux de groupes thématiques
- La présentation de l'OSC et les différents thèmes sur la formation
- Partage d'expérience
- Formulations des leçons à tirer et recommandations
- Partage d'expériences
- Leçons à tirer
- Les travaux en sous groupes
- Présentation ICRA
- La mutualisation des expériences par groupe thématique
- La recherche de leçons à tirer et la formulation des recommandations
- Formation/ateliers et restitution générale
- Les restitutions et synthèse des travaux de groupe
- Partie du jeudi et mercredi : échanges, partage de chaque institution, la capitalisation
- Il a fallu recadrer les communications car d'après ce que j'ai ressenti, c'est à la fois pluridisciplinaires et multiactivités. Il a fallu limiter ou regrouper les communications et présenter à plusieurs sous thématiques définis. Sinon, ça a été riche en tant que séminaire sur la capitalisation (apprentissage, recommandation ...)
- C'est au niveau où chaque équipe avait présenté
- Les leçons à retirer et les recommandations
- Le jour du vendredi matin du 14 novembre 2008
- De prendre connaissances des expériences des autres acteurs en terme de démarche de capitalisation ( Gret)
- De la démarche adaptée par le séminaire pour atteindre l'objectif
- Toute
- Les travaux de groupes
- La BRP
- Travaux de groupes : partage des expériences
- Les commentaires lors des restitutions
- Séance de partage des expériences
- Echange, mise en commun, réflexion
- Les ateliers qui ont aboutit aux communications
- Toutes les parties du séminaire ont été très utiles aussi bien les communications, les séances de débat qui s'en sont suivies, de même que les travaux de groupes
- Les 03 thèmes transversaux sont tous utiles et même complémentaires qui nous ont faits axer à beaucoup de réflexion
- Questions/réponses sur la capitalisation des 03 thèmes : genre, OSC, formations
- Partage des expériences des différentes parties : UGP-INF-Administration-Baillleurs
- Travaux par groupe, exposition ou restitution suivie de questions /réponses
- La totalité car il y avait un échange, discussions : nouvelles connaissances, nouveaux acquis pour renforcement des capacités dans plusieurs domaines (aspect genre, formation et société civile)
- Le partage des expériences est très enrichissant. Les débats dans les groupes étaient très animés et objectifs
- Les échanges sur la capitalisation
- Présentations des institutions
- Les travaux de groupes
- Les mises en communs
- Partie partage d'expérience, partage des sucées des autres personnes dans les travaux de groupes. J'ai pu en tirer beaucoup de leçons (-), (+)
- Réflexion et partage sur le genre
- Perspective de l'ICRA
- Les partages et les leçons tirées
- Les travaux de commission qui était très riches non seulement par rapport aux échanges d'expérience, mais surtout à la faculté de chacun à porter des critiques constructives
- La partie analyse du thème : formation

- Exposition, stand (pour tous les acteurs ICRA –UGP-AFTOBA)
- Capitalisations des ateliers thématiques (via communication suivi de série des questions, travaux de groupe puis recommandations)
- Les thèmes traités sont très intéressants (genre, société civile, formation)
- Atelier concernant le genre
- Les différentes restructurations concernant les ateliers
- Le partage d'expériences entre les participants a été d'une utilité particulière dans la mesure où rares sont les occasions où chacun peut exposer ce qu'il a vécu personnellement. Les débats au niveau sous groupes étaient très intéressants
- Session présentation des produits, synthèse des travaux de commission, synthèse générale
- Partage des expériences entre différents organismes
- Capitalisation des acquis (leçons à tirer, recommandation) des organismes participants au séminaire
- Les parties ayant traité le thème « formation » car elles étaient vraiment une source d'expérience et de capitalisation en vue d'améliorer les interventions des acteurs de formation
- Question genre
- Les travaux en sous groupe
- Les communications car me permettent de savoir beaucoup plus sur les expériences des autres
- Travail de groupe car me permet d'échanger les points de vue et d'apprendre en interaction
- Le partage des expériences par les travaux de groupe sur la thématique formation, et l'analyse de ces expériences
- Mardi matin : réfléchir sur la pérennisation des acquis (dissémination)
- Travaux de groupe : communication et genre
- Les débats en groupe aussi bien en plénière ont été intéressants. Les échanges sur le genre l'ont été particulièrement
- Le contenu de l'ensemble est de qualité

#### **Quelles parties du séminaire vous semblent avoir été les moins utiles ?**

- Certaines communications étaient trop longues avec des répétitions. Ce qui a réduit le temps des autres communicateurs
- Communications/présentation non cadré vers les thèmes (exemple : expérience sur la formation)
- Société civile
- La séance plénière assez longue alors que la prise de paroles était déséquilibrée entre les participant(e)s
- Je crois que tous les programmes sont utiles pour les institutions
- Il y a certain communication qui ne cadrent pas tellement avec le sujet traité ou tout au moins il fallait peut être basculé dans d'autres sous groupes
- Les communications trop longues
- Les moins utiles c'est de forcer à établir une corrélation entre les thèmes même que c'est transversal. C'est aux utilisateurs de les voir
- Quand les questions réponses sont devenues des dialogues entre deux intervenants
- Le planning n'a pas été entièrement respecté. On s'apercevait d'une correction assez souvent
- C'est la partie communication quand elle devient trop longue (qui n'est pas intéressant)
- La remise en cause de « devenir FORMGED » Il est clair qu'elle n'aurait pas la chance d'être reconduite, peut être que le débat aura lieu ailleurs
- Dissémination : ce n'est plus le moment d'en parler
- Quelques présentations étaient trop longues sans qu'on sache vraiment »que retenir ? Que capitaliser ? « pas pieds sur terre »
- Communication très longue
- Mise en place de stand sans visiteur
- L'inter relation et l'intégration des trois thèmes ont été difficilement perceptibles (formation, genre, société civile)
- Vendredi après midi : initiative ICRA ?? à la demande des nationaux
- La communication d'ICRA est prématurée dans la mesure où la relève (niveau UGP Formged) n'est pas encore bien pensée (pérennisation ???)

#### **Merci de partager avec nous votre opinion vis-à-vis des conclusions du séminaire ainsi que tout autre commentaire et/ou suggestion.**

- A mon avis, les conclusions doivent être prises en compte d'une manière concrète, en constituant une association ou une autre entité de suivi des recommandations formulées
- Tous les participants sont conscients qu'il est encore important et il y a beaucoup à faire dans la promotion de genre et la constitution d'une compétence nationale fiable au service de développement de Madagascar
- Plus de communication externe afin de faire connaître à beaucoup plus des cibles l'action de capitalisation
- Le programme est un peu lourd pour 05 jours c'est-à-dire toute une semaine à suivre ce programme.

Mon souhait : faire en deux temps i) la présentation des acquis FORMGED et ii) Séminaire de capitalisation par ICRA

- Envoyer à chaque participants (nominatif par institution) le résultat de cet atelier pour un meilleur suivi
- On aurait pu approfondi les problématiques liées au manque de compétence organisationnelles, qui affectent l'atteinte des résultats. C'est une situation généralisée qui mérite d'être sérieusement considérée à tous les niveaux.
- Avoir du feed back sur l'application des recommandations
- Il me semble très intéressant d'avoir une synthèse des synthèses des 03 thèmes traités. Mais ce serait beaucoup intéressant si on arrive à concrétiser les recommandations
- Intéressant
- Proposition d'envoyer par email toutes les présentations devant les sessions+ fiches de présences pour éventuels échanges
- La finalité de ce séminaire peut être partagé dans toutes les institutions
- Personnellement, c'est une première, j'aimerais espérer qu'il y aura un bis. Merci , et merci à la facilitatrice
- La question juridique n'est pas assez focaliser d'une manière précise même débattre. Qu'il faudrait le faire compte tenu des refontes des textes à caractères nouveaux actuellement
- Suggestions : il faudrait connaître suffisamment avant et envoyer aux participants avec les invitations les résumés des communications afin que les participants puissent se préparer et être actifs dans les débats. Les conclusions sont pertinents mais qui ne couvrent pas trop les aspects des choses
- Vraiment c'est un cadre d'échange et concertation entre organisme qui permet de dégager les leçons à tirer pour le futur. La suite devrait être informé et partagé à tous
- L'objectif est atteint, mais la prise des notes est difficile, n'oubliez pas de transmettre tous les documents surtout la synthèse
- Inclure dans le rapport du séminaire tous les communications et les résultats des travaux de groupe (prévoir une version électronique)
- Il y a beaucoup de leçons à tirer pour le futur
- Si possible, envoyer les conclusions et recommandations du séminaire nominativement aux participants
- Les conclusions du séminaire sont dans la globalité intéressantes et pertinentes. L'un des aspects de la capitalisation, en plus de chaque INF prévoit déjà de faire est certainement la possibilité d'instituer un réseau de concertation et d'échange en vue de consolider les expériences des uns et des autres dans le processus de dissémination des acquis du Formged
- On espère une vraie capitalisation concrète des acquis discutés pendant le séminaire seulement dans quelques mois plus tard
- Des séminaires, des séances de capitalisation doivent être organisé au niveau régional
- Les conclusions sont pertinentes mais leur destination et utilisation futures méritent plus d'approfondissement
- Le séminaire a été bien passé, l'animation et la facilitation ont été très excellentes.
- Quelques mentalités des gens participants nous semblent indiscret
- Un peu flou, je ne vois pas clairement. Les communications longues à ne pas faire
- Il faudrait que les organisateurs affinent avec les communicateurs les contenus des communications avant les présentations pour éviter les contradictions de contexte
- Ce serait très intéressant si les résultats de chaque travail sont entre les mains des participants à titre de rappel des travaux antérieures
- Intéressant et riche d'expérience
- Réforme sur le plan logistique
- Je crois que ce qui a été fait doit être continué par un comité ad hoc pour approfondir ce qui a été fait en très peu de temps. Tout ce qui a été discuté en groupe est intéressant
- Le séminaire me paraît très utiles ainsi que les leçons à tirer plus précisément en ce qui concerne la capitalisation des expériences et le séminaire dispensé par Monsieur Jon
- En partie conforme à mes attentes
- Il est mieux de faire la discussion du groupe en langue malgache
- Penser à concrétiser les recommandations et leçons à tirer
- Eviter d'arrondir les angles pour des raisons de complaisance
- Toutes les communications devraient être en plénière
- Je suis bien d'accord pour les perspectives d'ICRA pour l'émergence de demande des associations issues de ce programme
- Je ne connais pas encore la conclusion
- L'organisation aurait pu être améliorée à différents niveaux :
  - lors de la préparation du séminaire : la proposition de préparer des communications de manière approfondie (c'est-à-dire matérialisées par un article écrit) est une bonne idée. Malheureusement, elles n'ont pas été suffisamment valorisées lors du séminaire. Il y a eu une certaine incohérence entre la demande de départ qui laissait présager une importance des communications lors du séminaire et le déroulement effectif du séminaire leur a laissé peu de place.
  - la modification de la dernière minute du programme peut être problématique lors que les partenaires avaient prévu d'assister aux communications des participants au jour fixé au départ
  - la présentation du thème a pu porte à la confusion : un atelier pour capitaliser ou un atelier sur la capitalisation. Il aurait été important de bien préciser aux communicant si leurs communication écrites répondaient aux objectifs
  - enfin un séminaire sur comment/pourquoi capitaliser l'expérience pouvait être intéressant également. Le même titre marcherait aussi